



Centre on Strategies for Public and Civil Entrepreneurs

De opkomst van de disruptieve burger en de meerwaarde van gemeenten

Lezing voor Probus Waalwijk dd. 15 maart 2018

Dr. Steven P.M. de Waal

@stevendewaal



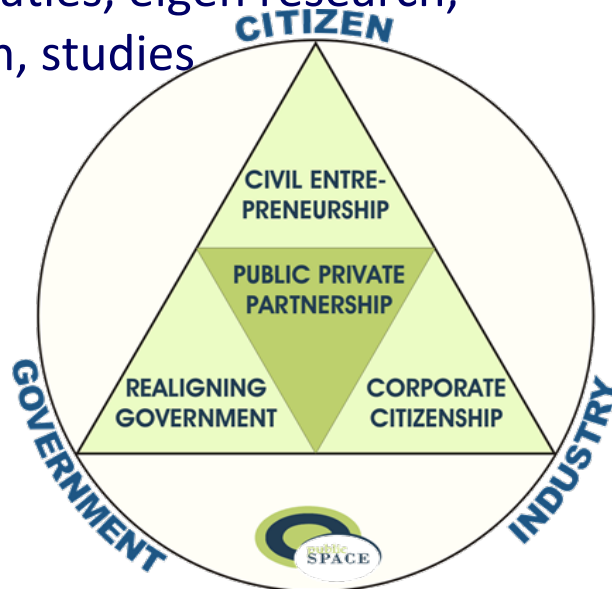
www.publicspace.nl

DenkNetwerk met Missie: *“Creating Winning Strategies for the Common Good”*

SPACE: Centre on Strategies for Public And Civil Entrepreneurs

Hoofdthema: Bevorderen Actief
Burgerschap en (Maatschappelijk)
Ondernemerschap

Middelen: Actieve website, social media,
debatbijdragen, lezingen, congressen,
boeken/publicaties, eigen research,
eigen debatten, studies



**Opgericht 2001. Zelfstandige stichting
sinds 2004**

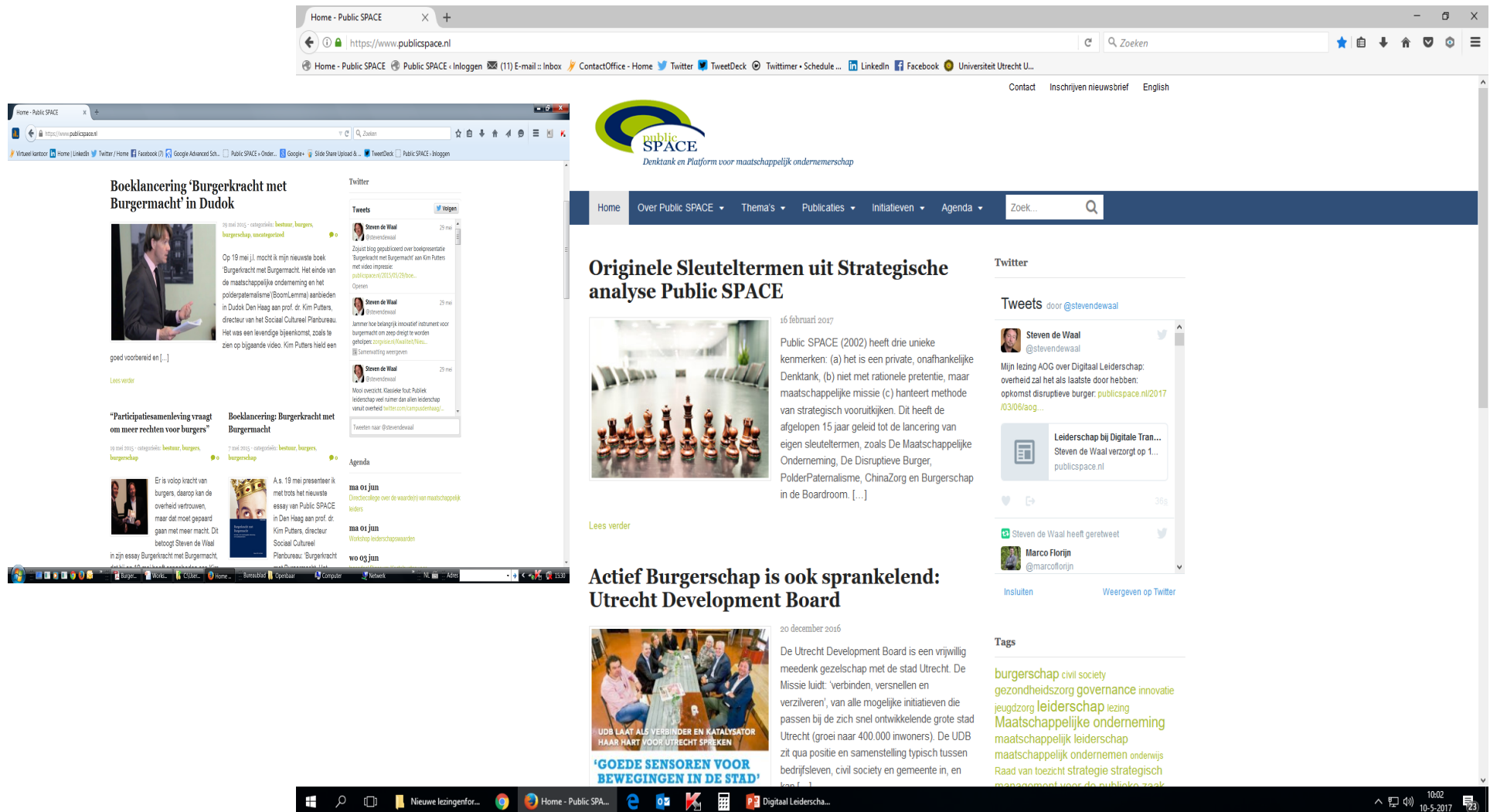
Onafhankelijk: geen externe financiers
of opdrachtgevers; geen compromis

Missiegedreven: geen rationele
pretentie

Non-Profit: niet winst- of subsidiegericht

DenkNetwerk, geen denktank: Per
casus/issue op zoek naar beste expertise
en meningen

Actieve website: www.publicspace.nl. Ook hele archief

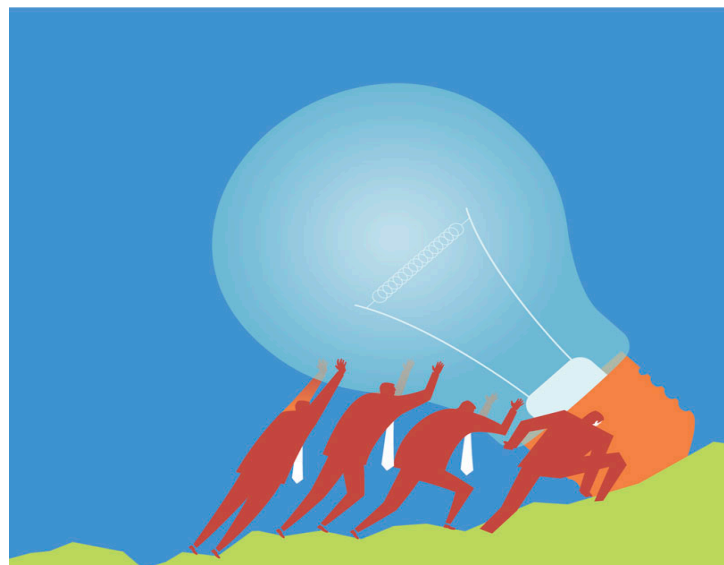


The screenshot displays the Public SPACE website interface. At the top, there's a navigation bar with links like 'Home', 'Over Public SPACE', 'Thema's', 'Publicaties', 'Initiatieven', and 'Agenda'. A search bar is also present. The main content area features several articles:

- Boeklancering 'Burgerkracht met Burgermacht' in Dudok**: A post by Steven de Waal dated 20 mei 2015, discussing a book launch event.
- Participatiesamenleving vraagt om meer rechten voor burgers**: A post dated 18 mei 2015, discussing citizen participation.
- Originele Sleuteltermen uit Strategische analyse Public SPACE**: A post dated 16 februari 2017, discussing strategic analysis terms.
- Actief Burgerschap is ook sprankelend: Utrecht Development Board**: A post dated 20 december 2016, discussing active citizenship.

On the right side, there's a Twitter feed showing tweets from Steven de Waal and Marco Florijn. The bottom of the page shows a Windows taskbar with various open applications.

Laatste boeken



The Value(s) of Civil Leaders

A Study into the Influence of Governance Context on Public Value Orientation

Steven P.M. de Waal

eloven
international publishing



BOOM | LEMMA

Burgerkracht met Burgermacht

Het einde van de maatschappelijke onderneming en het polderpaternalisme



Gabriël van den Brink (red.)

Waartoe is Nederland op aarde?

9. Transformatie van publiek leiderschap

Disruptieve burgers als uitdaging voor bestuur en politiek

Steven de Waal

Nederland ondergaat zoals alle westerse democratische landen een fundamentele herijking van gezag, de impact en aard van publiek leiderschap en de partijen die dat zouden moeten bieden. Daarom wil ik in dit hoofdstuk de volgende vragen behandelen. Hoe en door wie worden wij nu meegenomen in de grote spanningen, turbulenties en uitdagingen van de moderne tijd? Door wie en hoe worden die toekomstige uitdagingen gezaghebbend, inspirerend en hoopgevend verwoord? Aan de analyse van deze thematiek, waarover ik al eerder heb gepubliceerd (zie literatuursuggesties), voeg ik voor dit boek nog twee vragen toe. Wat zijn in die drang naar en noodzakelijke transformatie van publiek leiderschap nu de sterke en zwakke punten van het historisch gegroeide publiek leiderschap in Nederland? Juist bij de huidige noodzakelijke en strategisch gedreven veranderingen wordt dat immers noodzakelijk. Kan Nederland door die historische lessen en de huidige herijking iets leren aan andere landen over de huidige modernisering van hun publiek leiderschap? Welke toekomstige modernisering van hun publiek leiderschap die maken dat de huidige modernisering in op de oorzaken die maken dat publiek leiderschap de afgelopen jaren in

Relevante persoonlijke achtergrond

Geboren in Waalwijk (1955), Dr. Mollercollege Gym Beta (1973), Andragologie (cum laude, 1979), Gemeente Helmond en Ministerie van BiZa

- a. **Ondernemer, bestuursvoorzitter eigen onderneming & strategie consultant**, m.n. in maatschappelijke ondernemingen en overheid **(1985-2004)(Boer&Croon)**
- b. **Daar ook oprichter Public SPACE (ca. 2001), daarna Public SPACE Foundation, voorzitter**
- c. **Vrijwilliger in de politiek**: lid Partijbestuur (2000-2005), voorzitter Adviescommissie Zorgstelsel (Congres 2005), Campagne Nr 1 Eerste Kamerlijst (2010), lijstduwer (2017)**(PvdA)**
- d. **Promotie: Value(s) of Civil Leaders (2014)(RUU)**
- e. **Actief Burger, in stad Utrecht (o.a. FC Utrecht en Theater Utrecht) en via Public SPACE landelijk (o.a. Visitatiestelsel Woningcorporaties)**

Van disruptie, naar disruptieve technologieën naar disruptief burgerschap

Disruptie is belangrijkste term in strategieliteratuur

Concurrentie tussen platforms, ten koste van 'pipeline'-ondernemingen*

Disruptie: Huidige definitie: Innovatie van buiten reguliere markt via rechtstreekse toegang tot doelgroep, inschakelen ruilmacht en hun wensen

'CEO's zien het als laatste'

Kenmerken:

- Gebruik grote informatie- en communicatiekracht 'at the fingertip', wereldwijd, massaal bereik (Industriële Revolutie 3.0)
- Succesfactoren platforms: sympathie, community, toegang, hands on service, eigen regie gevoel
- Nieuw is enorme directe ruilcapaciteit
- Bezit is niet langer voorsprong, vaak achterstand (voorbeelden Uber en Airbnb)

**Klassiek model: van input, throughput naar output = producten en diensten*

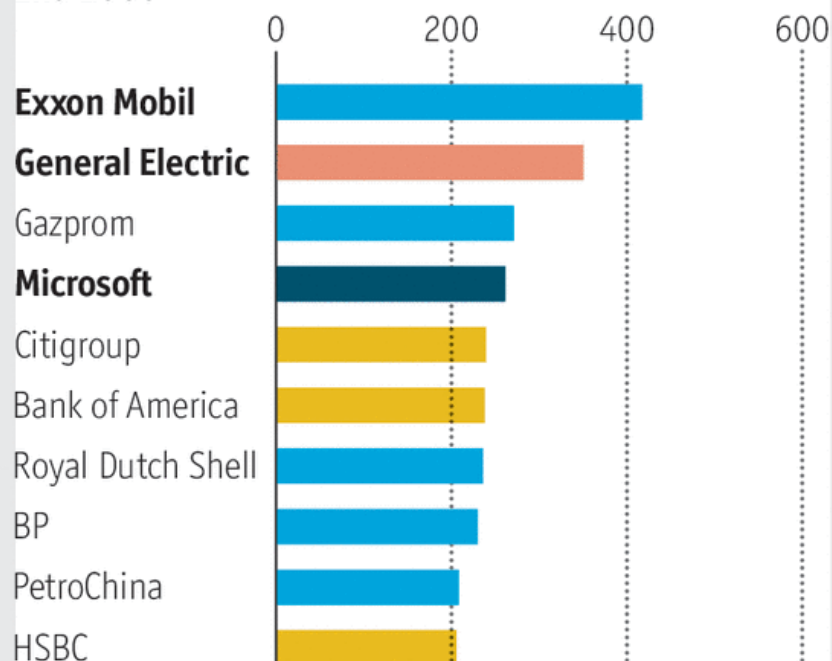
Opkomst ondernemingen met Platform-functie

A virtually new world

World, largest listed companies by market capitalisation, \$bn

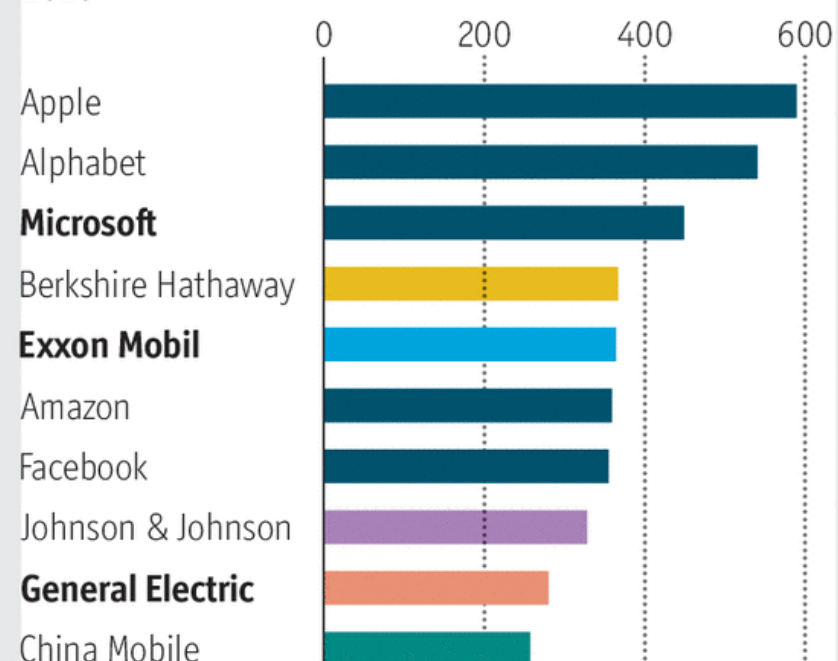
Sector: ■ Energy ■ Financials ■ Health care ■ Industrials ■ IT ■ Telecoms

End 2006



Source: Bloomberg

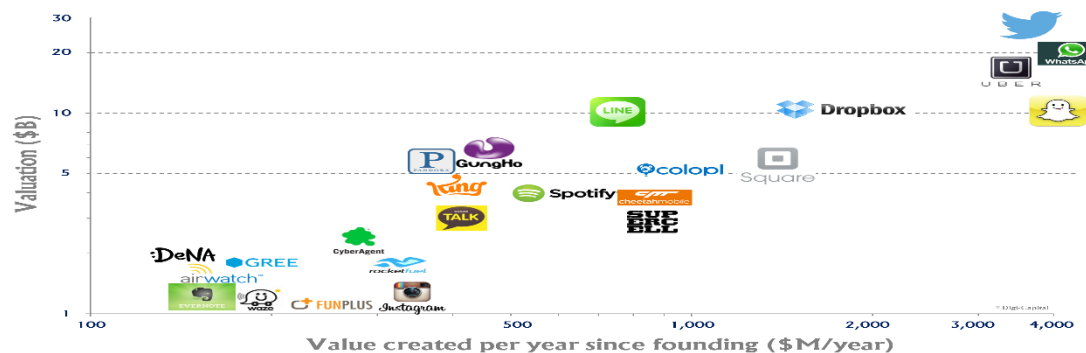
2016*



*At August 24th 2016

Economist.com

Over 20 “billion dollar” mobile internet companies



Revolutie blijft
gaande: eind 2017

Digi-Capital™

Sources: Bloomberg, WSJ, TechCrunch, Time, NYT, Companies, Digi-Capital

2017 Global Market Capitalization Leaderboard =
Tech = 40% of Top 20 Companies...100% of Top 5...

Rank	Company	Region	Industry Segment	Current Market Value (\$B)	2016 Revenue (\$B)
1	Apple	USA	Tech – Hardware	\$801	\$218
2	Google / Alphabet	USA	Tech – Internet	680	90
3	Microsoft	USA	Tech – Software	540	86
4	Amazon	USA	Tech – Internet	476	136
5	Facebook	USA	Tech – Internet	441	28
6	Berkshire Hathaway	USA	Financial Services	409	215
7	Exxon Mobil	USA	Energy	346	198
8	Johnson & Johnson	USA	Healthcare	342	72
9	Tencent	China	Tech – Internet	335	22
10	Alibaba	China	Tech – Internet	314	21
11	JP Morgan Chase	USA	Financial Services	303	90
12	ICBC	China	Financial Services	264	85
13	Nestlé	Switzerland	Food / Beverages	263	88
14	Wells Fargo	USA	Financial Services	262	85
15	Samsung Electronics	Korea	Tech – Hardware	259	168
16	General Electric	USA	Industrial	238	120
17	Wal-Mart	USA	Retail	237	486
18	AT&T	USA	Telecom	234	164
19	Roche	Switzerland	Healthcare	233	51
20	Bank of America	USA	Financial Services	231	80
Total				\$7,207	\$2,497

KLEINER
PERKINS

Source: CapIQ. Market value data as of 5/26/17

Note: For public companies, colors denote current market value relative to Y/Y market value. Green = higher, red = lower.

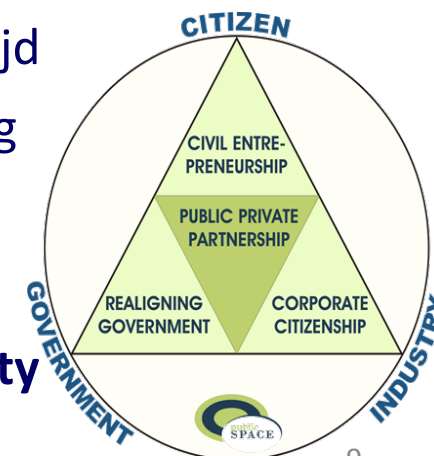
Analyse Public SPACE: Disruptieve BurgerKracht als gevolg van onderliggende technologische revolutie

BurgerMacht niet langer alleen in brave politieke retoriek

It is not technology ('stupid'), it's mentality. Sociaal-technologisch: enorm effect op mentaliteit en machtsbronnen ieder individu

Hoofdkenmerken Technologische Revolutie:

- ***Slim*** Enorme, nog groeiende computer-power
- ***Klein en Mobiel*** Dichtbij persoon en persoonlijk, altijd 'at hand'
- ***Niet alleen data, ook beeld*** Real-time en Real-life, Publiek Theater belangrijker
- ***Massabereik, wereldwijd*** Connectie en Community, overal en altijd
- ***ICT Infrastructuur ('Internet')*** Wereldwijd werkend, overal toegang tot platforms en websites



Disruptie dus niet alleen markt, ook staat (nu al politiek) en civil society

Introductie Public SPACE in NL 2015: De Disruptieve Burger

(ook hier: bestuurders zien het als laatste)



Effecten, merkbaar tot in Waalwijk?

- a. **Burger disupteert nu al politieke markt** (informeel gezag van buiten, nieuwe politieke startups, lobby & kritiek meteen via publieke kanaal)
- b. **Burger wil co-productie in publieke dienstverlening** (zorg, onderwijs, energie, wijkbeheer) en gaat soms over tot zelforganisatie
- c. **Foute ontmoeting social media en gekozen politici ('volk' en 'democratie')**
schuilen en duiken aan de ene kant en demagogie en grootste bek aan de andere

Goede route: maatschappelijk leiderschap

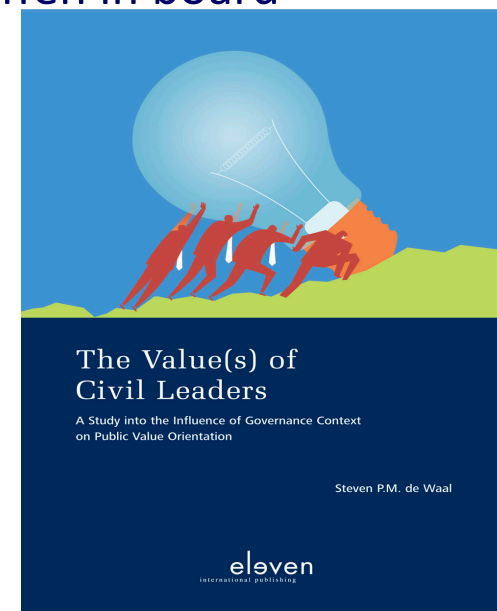
Maatschappelijk leiderschap:

Maatschappelijk leiders zijn ***prominente burgers*** die zich openlijk en indringend met de publieke zaak bemoeien

Ze zijn ten dele concurrent, soms ook partner van politieke leiders in de publieke ruimte

Ze doen dit op vrijwillige, min of meer altruïstische basis, maar ze zijn toch geen 'vrijwilliger' in klassieke zin

Maatschappelijk leiders kunnen dus ook heel goed worden aangetroffen in board rooms, profit en non-profit, opererend vanuit goed burgerschap



Marco Bunge: Pionier in Hospice Care



Innovatie:

Oprichter een van de eerste hospices, gericht op terminale begeleiding en zorg; met private middelen (Hospice Kajan Hilversum); Inloopcentrum voor mensen die leven met kanker Vioer, Hilversum

- Ondernemers achtergrond: uitgever, zelfstandig journalist
- Inspiratie: Persoonlijke observaties en gebrek aan innovatie in dit type zorg

Zuster Witlox: religieuze inspiratie met zakelijk optreden



Innovatie:

Warme jassen voor ca. 100 dak- en thuislozen (omg. Warmoesstraat) via sponsoring

Proactieve aanpak richting zakenleven, o.a. Nike en Ben&Jerry's.

Gevoel van trots bij 'mijn mannen': werkachtig en iets terugdoen voor de zusters

Ethisch dilemma, m.n. in USA

Orde had geen zakelijke affiniteit

Paul Baan: Venture Filantroop



- Grootste activiteit in Nederland: Vita Valley, innovatieve combinaties van technologie en zorgvragen
- Inspiratie: Christelijk geïnspireerd (Warren Buffett filosofie)
- Innovaties: Mhealth, Vitaal thuis, Social venture filosofie van werken in filantropie

Dominee Visser: recalcitrant geestelijk en maatschappelijk leider



Vond dat kerk moest opkomen voor de zwakken en niet alleen in woord

Had duidelijk politiek profiel, al die tijd ruzie met Leefbaar Rotterdam, soms ook burgemeester

Belangrijke activiteiten:

- dagopvang zwervers en drugsverslaafden in kerk en weekend
- Perron 0
- Behoud kerk op oude plek

Het echtpaar Sies: Oprichters Voedselbanken



- Christelijk geïnspireerd
- Gestart in hun woonkamer, zelf in uitkering, later in container in Rotterdamse haven
- Politieke weerstand
- Nu onderdeel Federatie Voedselbanken, wekelijks ca. 45.000 personen ontvangen pakket, waarvan 2500 in Rotterdam

Yolanda Eijgenstein: oprichter nieuw soort basisschool



Pionier onderwijs basisscholen:
gebaseerd op open curriculum en
zelfsturing door kinderen

**Na veel weerstand, uiteindelijk erkend
door inspectie;** maar duurde haar toch
allemaal te lang

Trigger: gebrek aan karakter bij veel
leiders en zichtbaar basisonderwijs eigen
kinderen

Onderneemster: Business Woman of
the year (97), Direct Marketeer of the
year (96)

Leiderschap

Het gaat om **leiderschap**, omdat het persoonlijke proactieve acties zijn, *beyond the call of duty*, omdat er vaak weerstand moet worden overwonnen en omdat er sprake is van vrijwillig volgerschap. Er gelden dus de bekende drie criteria:

het is **persoonlijk**, er is **weerstand** en er zijn **spontane en vrijwillige volgers**.

In dat laatste is het wel **bijzonder** leiderschap: hun aantrekkingskracht op volgers is indirect/niet alleen eigen belang en komt voort uit de wens bij te dragen aan maatschappij en public value.

Twée grote issues als gevolg disruptieve burger (ook hier vaak: bestuurders zien het als laatste):

a. Andere politiek

b. Andere publieke dienstverlening

- Van indirecte naar directe democratie
- 1e les alvast: invloed demagogen (beter: retorische vaardigheden als uitdaging)
- Van medezeggenschap naar co-productie
- Van staatsmonopolies naar keuze en diversiteit

Grote impact op publieke sector en politiek*

- a. **Publieke opinie** voor het eerst werkelijk publiek; **directe kanalen tussen en naar burgers zijn dominant** (Ook: **Wisdom of the Crowd** en **Zwermgedrag**)
- b. **Toekomst aan co-productie: Individueel:** meedoen volgens eigen competenties en plan; **Collectief** sneller en krachtiger zelforganisatie: burgerorganisaties in onderlinge solidariteit
- c. **Disruptie vertegenwoordigende democratie al gebeurd:** directe politieke start-ups, opinies niet langer via formeel debat, data en kennis niet langer via instituten. Alle 'vertegenwoordigende' functies en structuren zelfde probleem
- d. **Gewenning aan toegang, informatie, 'meedoen'.** Bijpassende verwijten: arrogant, regentesk, geïsoleerd, bureaucratisch
- e. Grootste probleem gegroeide cultuur, niet van burger, maar van bestuur: **polderpaternalisme.** Medezeggenschap is geen 'extraatje' meer. Arrogantie en het dorpse/provincialisme van binnenkamertjes moeten worden omgezet naar publiek leiderschap op de directe kanalen

Publieke diensten denken nog bij staat en politiek te kunnen schuilen, impact inderdaad later dan in markt (be prepared, maar zien bestuurders het wel komen?)

** Uitkomst van meer dan 200 congressen en debatten sinds mei 2015*

Kijk door huidige politieke mythes heen

- **Beetje 'dom': Participatiesamenleving** = Pleonasme
- **Populisme** = Aanduiding iedere democraat, tenzij programmatisch gedefinieerd; vaak scheldwoord vanuit zittende macht voor nieuwe toetreders
- **Oekraïne referendum** = Politiek mismanagement: foute vraag, foute adressant, afwezige campagne

Deliberatieve directe democratie moeten we nog leren

Polderpaternalisme

‘Als wij er in Den Haag samen uit zijn, is dat goed bedoeld, het meest optimale en rationele (als compromis) en kunnen we dat dus uniform opleggen aan 16 miljoen Nederlanders.’

Heeft ons land ver gebracht, ook na verzuiling

Belangrijkste **pluspunten**:

- Eerlijke afweging tussen minderheden
- Vaak goed bedoeld met weinig corruptie
- Formele solidariteit verdeelt eerlijk lasten en geeft slachtoffers rechten
- Slachtoffers kunnen zich tijdig laten horen

Effectiviteit en draagvlak daarvoor zijn (al langer) weg door:

Gewenning en bereik nieuwe technologie, hogere opleiding, individualisering, globalisering, bezuinigingen verzorgingsstaat, gewenning aan co-productie

Paternalisme kweekt passieve burgers, aan basis boze burgers?



Carnaval der bange burgers

Evaluatie van NL indirecte democratie

POSITIEF

- Veel OSM, snel schakelen, elkaar kennen
- Verkiezingen zijn geplande onderbreking van voortgaand (net-)werk
- Voordelen van Polder:
 - Tijdig vooruitkijken
 - geen extreme standpunten
 - consensus zoeken
 - geen overheid die domineert

NEGATIEF

- Erg met elkaar bezig: Dorp Den Haag
- Weinig frisse startups. Velen zijn al getraind in dominante cultuur
- Nadelen Polder: Alles is afgestemd en afgemeten, nergens fris, contrair of strategisch geluid
- Binnenkamertjes Logica: Intern rationeel ogende compromissen zijn het extern of in praktijk vaak niet
- Paternalisme: wel verplicht opgelegd (passieve burger)
- Veel beleidspraat, geen retorische vaardigheden
- weinig correcties op persoonlijk falen



Disruption of Democracy: Proof of new media arena: New direct channel

Victory Trump:

Step 1: Famous on TV and social media

Step 2: Newspapers had to follow

Step 3: Republican party had to follow



REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het 'mishukken' van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze 'mishukking' aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitgang van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wilt. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de 'disruptie' in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-media-technieken en toepassingen in de vorm van apps, websites en platformen een nieuw direct en onafhankelijk kanaal is ontstaan. Een kanaal van, voor en tussen burgers. Hierlangs kunnen burgers te allen tijde en over ieder issue — en soms voor een belangstellend en groot publiek — hun persoonlijke mening delen en daar steun voor verwerven.

De publieke opinie is voor het eerst werkelijk publiek. De impact ervan zit niet alleen in de nog steeds voortgaande technologische vernieuwingen, maar vooral in de verbondenheid van heel veel mensen via hun pc en mobiele telefoon. Zo heeft Facebook wereldwijd circa 1,8 miljard maandelijkse gebruikers, van wie 1,2 miljard dagelijks. Dit is veel meer dan nationale politieke bereiken. Densmarken heeft dat wel ingezien en heeft inmiddels een 'techno-ambassadeur' naar Silicon Valley afgevaardigd.

Illustratie voor dit negeren van de nieuwe technologie was het gedrag van de Binnenhofpers tijdens de onderhandelings rond het nieuwe kabinet. Journalisten gingen met camera en microfoon op het Binnenhof rond, op zoek naar quotes van niets zeggende politici. Het verbazingwekkendste was dat de pers dit nog dagelijks bleef uitzenden ook.

Het nieuwe directe kanaal is een directe concurrent van dit soort onzinberichterij. De nieuwe slag in het medialandschap en de platformeconomie is immers die om de scherpste aandacht van iedere burger, die inmiddels vele alternatieven heeft voor deze schamele en saaie berichtgeving.

Politiek is uiteindelijk een gevecht om de macht om de wereld in te kunnen richten naar jouw perspectief, belangen en normen. Het volk zit tegenwoordig online, komt elkaar daar tegen, kent elkaar, vormt 'community's', wisselt meningen en standpunten uit, komt tot consensus, die openlijk wordt gecommuniceerd. Vanuit het perspectief van dat nieuwe directe kanaal is dus de revolutionaire disruptieve vraag hoeveel volksvertegenwoordiging in formele democratische instituties een echte demo-



cratie daarbovenop dan nog nodig heeft. Welke macht geeft dat nieuwe directe kanaal aan burgers? Om te beginnen informatiemacht: ieder kan overal en te allen tijde relevante informatie op halen volgens de eigen vragen, checken op eerder onderzoek, checken op deskundigheid bij collega-burgers of experts en zelfs checken of de officieel ingehuurde experts te vertrouwen zijn. Zo vormen inmiddels burgers in Noord-Nederland een eigen expertise-community rond alles wat de NAM beweert of door experts laat bevestigen.

Vervolgens is er opinie- en communicatiemacht: de collectieve opinies worden gepubliceerd, volgens echte transparantie: namelijk hoeveel mensen

die opinie steunen. Een duidelijkheid die de oude kanalen alleen hebben bij peilingen (met vaak mankementen in representativiteit) of verkiezingsuitslagen (dus achteraf). Voor de rest is er op de oude kanalen veel meningsvorming uit kleine kring die wordt gebracht als groots en meeslepend. Zoals toen het Sociaal en Cultureel Planbureau aantoonde dat Nederland veel milder over migratie denkt dan de dominante geluiden pretendeerden.

Die opinievorming onder burgers wordt dus geuit in publicaties 'op het web' en kan zo worden benut door belangrijke partijen. Zo werd de benoeming van Loek Hermans tot tijdelijk burgemeester van Zutphen tegengehou-

den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/nee van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende observaties worden ongecensureerd en ongefilterd gepubliceerd op een voor iedereen toegankelijk kanaal.

Die politieke impact wordt natuurlijk ook aangetoond door het onderzoek in de Verenigde Staten naar de invloed van Russen op de uitslag van de verkiezing van Donald Trump tot president. Het nieuwe directe kanaal is blijkaar ook heel geschikt voor politieke manipulatie. Gelukkig is die manipulatie niet alleen in handen van vermogenden of politici met een grote campagnekas, zoals de succesvolle acties van #MeToo en #PoinActie laten zien.

Een deel van de strijd om de macht wordt dan ook toenemend een strijd tussen deze kanalen. Alle openlijke discussies hierover moeten dus met een flinke politieke korel zout worden genomen.

Daarom begon Trump meteen na zijn verkiezing over 'fakenews', terwijl hijzelf een van de producerende partijen van veelvuldig fakenews is en wellicht zijn verkiezingsoverwinning erop gebaseerd is. Pas dus ook op voor de ogenschijnlijk genuanceerde en deskundige kritiek op het nieuwe directe kanaal, zoals het verwijt van tribunegedrag of demagogie. Dit blijkt vaak te komen van degenen die een positie hadden in de oude kanalen.

De disruptie in de markt heeft inmiddels de zakenwereld geleerd dat alleen het omarmen en naar je toe halen van dit directe kanaal je voortbestaan veilig stelt. Politici moeten ook de macht van het directe kanaal niet als bedreiging zien, maar als kans en aanvulling. Een tijdige omarming van deze nieuwe technologische werkelijkheid dicht bij de leef- en informatiewereld van burgers zal verhoeden dat gekozen democratie wordt ondermijnd en alleen nog een bordaanslag op de toelating is in Den Haag is, waar dan ouderwetse tv nog over bericht. Nog een lange weg te gaan, maar: revolutie komt altijd sneller dan je verwacht.

Steven de Waal, oud-voorzitter van Boer & Croon, is oprichter van de denktank Public Space Foundation.

ILLUSTRATIE: HEN DE KORT VOOR
HET FINANCIEEL DAGBLAD

**De zakenwereld weet:
alleen het omarmen
en naar je toe halen
van directe kanalen stelt
je voortbestaan veilig**

Opgenomen in FD Essay (20 januari 2018): Waarschuwing aan professionele politiek

COLLIGNON



Onvermijdelijke inzet op actief burgerschap

Civil society altijd al derde waardengebied in analyses, naast statelijke politiek en markt. Beide laatste nu in fundamentele vertrouwensbreuk

Politiek wel aangevoeld, maar half begrepen

Veel mankementen in politieke definitie:

- **Te individuele burger** (eigenlijk liberalisme)
- **Te veel 'gewone' burger**
- **Te romantisch/vrijblijvend/kleinschalig**

Omweg (?): Decentralisatie naar gemeenten

Bestaande institutionele orde, maatschappelijke ondernemingen, vergeten ('private façade')

Strategische opties gemeenten in relatie tot disruptieve burger

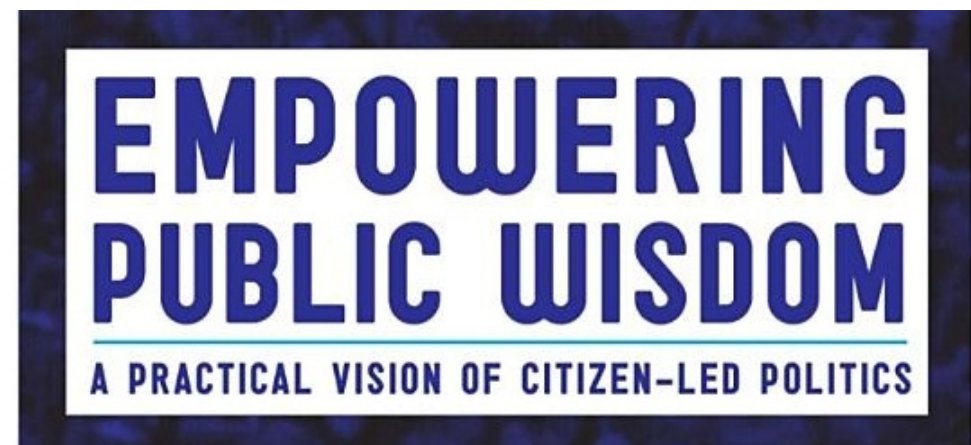
- **Ontkenning** (warme woorden over principe, maar wijzen op leemten, fouten, misverstanden, eigenbelang)
- **Heropvoeding in dialoog** (beter weten, paternalistisch bijbrengen, leuk initiatief, maar....)
- **Heropvoedingskamp** (geen serieus R2C, WNT in subsidievoorwaarden, eisen stellen aan corporate governance)
- **Basis op orde** (zuiverheid in speelveld, orde, garanties, verder geen visie of koers of planning)
- **Partner**
- **Serieus omarmen**, = institutionele strijd met bestaande orde

Meest voorkomende, minst haalbare opties: regie claimen of tegenhouden burgers

Wat gemeenten niet begrepen: verschil tussen markt en burgerschap



Co-productie diensten



Burgerwindmolens sneller dan polder (Duits model)



Co-Productie Veiligheid:

\$100,000 Warrant - Issued For Maria Ayala
AMBER ALERT
 Taken From Palmdale California - IF SEEN CALL - 661- 272-2400

5-month-old Joliet Cedano



Maria Cedano Ayala - 43 - Suspect

Investigators believe that 5-month-old Joliet Cedano may be with her biological mother, Maria Cedano Ayala.

Joliet Cedano is 23 inches tall and weighs 12 pounds, and was last seen wearing a red and white shirt and blue jean overalls.

Ayala was described as 43 years old, about 5 feet 5 and weighing about 150 pounds. Police said she may be driving one of two vehicles: a blue four-door 1995 Mercury Marquis, license plate number 5RSK813; or a black 2000 Chevrolet Silverado pickup truck, license plate number 7D92423.



1995 Mercury Marquis,
California plate number 5RSK813



2000 Chevrolet Silverado
California plate number 7D92423

Palmdale Station 661-272-2400

PLEASE HELP
<http://SomeoneIsMissing.com>

\$100,000 Warrant - Issued For Maria Ayala

AMBER
ALERT VERMIST



Anass Aouragh (13)

Jongen. Vermist sinds 06-02-2013 uit Wassenaar. 1m68, kort zwart haar, groen Diesel jack, bruine broek

Details vermissing

Deel dit alert:



Heeft U informatie?

Neem contact op met de politie. Bel: 0800-6070



AMBER
ALERT

**GEEF ONTVOERDERS
GEEN KANS**

Politie

Download de app
amber.nl/zoekmee

Ook democratie heeft innovatie nodig

DEMOCRATIC CHALLENGE

Editie 2016

Lokale democratie is meer dan lokale politiek. We zoeken experimenten voor de vernieuwing van de lokale democratie.

Een oproep voor nieuwe experimenten

Ben je bewoner ambtenaar, raadslid, griffier, Burgemeester, ondernemer of gewoon erg enthousiast... en heb je een concreet, duurzaam en lokaal experiment op één van de volgende thema's:

- Gemeenteraad
- E-democracy
- Dorps- en wijk democratie
- Burgerjournalistiek
- Checks & balances
- Omgevingswet
- Regionale democratie

Meld je project aan voor 10 juli 2016

via democraticchallenge.nl

Hier vind je ook meer informatie over de voorwaarden.

We ondersteunen experimenten binnen bovengenoemde thema's met expertise, exposure, toegang tot financiering en regelruimte.

Tip: kijk ter inspiratie ook eens op onze site voor de 99 democratie-experimenten die zich eerder hebben aangemeld, bekijk thema-verslagen en ander nieuws!

Hoofdthema's Public SPACE & accent nu

Burgerkracht (100 jaar basis publieke sector; Commons, o.a. gildes) *met Burgermacht* (2015): Wettelijke bevoegdheden burger-initiatief

Burger-Disruptie van Democratie (2015): Burgers direct & ongecensureerd onafhankelijk kanaal; Directe democratie

Burger-Disruptie van Publieke Diensten (2015): Opkomst zelforganisatie, co-productie, peer-reviews & own choice

ChinaZorg (2011): Zorgstelsel = politiek/polder gestuurd, aan randen beetje markt, dus nauwelijks patiënten-macht

Strategisch denken: 'Beating the odds'

Aristoteles: Deugden, Karakter, Afweging in context; Rulebased = padvinderseed

Maatschappelijke Onderneming (2000): Basis civil society, dus non-profit en missiegedreven, naast (ook) markt en overheid

Maatschappelijk Leiderschap (2014): Personen belangrijker dan structuur; Burgerschap in de Boardroom; Managementparadigma

Nadere info op de site



Afbeelding uit samenvattend FD artikel; te vinden op site www.publicspace.nl

- <https://www.publicspace.nl/2015/03/16/portretten-maatschappelijk-leiders>
- Voor samenvatting, portretten en overzicht onderzochte maatschappelijk leiders
- Apart blog met 10 punten samenvatting:
<https://www.publicspace.nl/2014/11/06/de-waarden-van-maatschappelijk-leiders-10-punten>